



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 4 octombrie 2022

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1090 din 04 octombrie 2022.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – d-șoara Marinceaș Ioana

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Cirt Mircea, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceaș Ioana, dl. Pap Zsolt, dl. Pinter Zsolt, dl. Pirvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsește: dl. Bizău Simion și dl. Hodoroșca Bogdan.

Dl. primar: Sărut mâna, bună seara! Vă mulțumesc că ați fost prompti în a răspunde invitației noastre la această ședință extraordinară convocată în regim de urgență de îndată. Având în vedere proiectele de hotărâre, gravitatea, importanța și urgența cu care trebuie să acționăm am convocat ședința prin dispoziția numărul 1090 din 4 octombrie 2022. Sunteți prezenți în număr de 21 de consilieri din 23 în funcție. Vă supun ordinea de zi a ședinței care cuprinde trei proiecte de hotărâre. Am să vă rog să vă exercitați votul, mulțumesc.

A.Da	19/21	(90%)
B.Nu	0/21	(0%)
C.Abtinere	0/21	(0%)
No Answer	2/21	(10%)

	A	B	C
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Romeo Crișan	X		
Marinceaș Ioana	X		
Mircea Cirt	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Pirvu Ionut	X		
Claudiu Pop	X		
Annemariehordau	X		
Mihaela Câmpan	X		
Varga Cornel			
Barbus	X		

Pop Mariana	X		
Horia Buhan			
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Varga: Pentru.

D-na secretar: DI. Varga verbal pentru. DI. Pop Adrian și dl. Buhan, vă rugăm să votați. DI. Buhan ne auziți? DI. Varga pentru, 19 voturi pentru, verbal dl. Varga, dl. Buhan se pare că nu ne aude, nu și-a exprimat votul.

20 de voturi pentru.

DI. primar: Vă mulțumesc! Înainte de a vă da posibilitatea să dezbateți, respectiv să votați proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi, am să fac referire la primul proiect de hotărâre, cel legat de întreruperea relației pe care o avem în cadrul ADI Maramureș cu cei care gestionează Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor inexistent și nefuncțional astăzi. Din perspectiva mea, acest proiect de hotărâre cu privire la renunțarea la calitatea de membru a municipiului Baia Mare în cadrul Asociației Dezvoltare Integrate a Gestiunii Deșeurilor pe raza județului Maramureș este o chestiune care își are în primul rând ca și scop atragerea atenției atât Consiliului Județean Maramureș ca și titular din perspectivă executivă a gestiunii deșeurilor în jud. Maramureș cât și celorlalte unități administrativ teritoriale din Maramureș, ceilalți asociați în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară. toate localitățile din județ pentru că municipiul Baia Mare este asociat cu Consiliul Județean împreună cu celelalte UAT-uri de pe raza jud. Maramureș, municipiul Baia Mare având un singur vot din întreg spectrul, din întreg totalul de 76 de unități administrative. Deci noi avem un singur vot din 76 deși municipiul Baia Mare este împreună cu 30 de UAT-uri din Zona 1 de colectare, este cel care a avut de suferit în ultimii doi ani și jumătate cele mai multe prejudicii acceptând într-un fel colegial să demareze Consiliul Județean operaționalizarea contractelor pe care pe care le-a demarat, pe care le-a încheiat cu operatorul Drusal. Cele două contracte fiind de depozitare a deșeurilor cu toate operațiunile tehnice care sunt incluse în cadrul acestei activități de depozitare, acestui serviciu, acestei părți a serviciului public de salubritate și celălalt contract încheiat de către ADI Deșeuri în numele tuturor UAT-urilor, semnat de președintele Consiliului Județean, tot cu societatea Drusal pentru colectare a acestor deșeuri. Nu discutăm ca să fac o lămurire foarte clară, nu discutăm despre nume și personae, discutăm despre funcții, atribuții și despre instituții. Consiliul Județean nu s-a înființat astăzi, Consiliul Județean s-a înființat acum 30 de ani. Consiliul Județean Maramureș avut foarte mulți președinți, din nefericire am ajuns în această situație și nu e vina actualei conduceri a Consiliului Județean pentru că s-a ajuns în această situație. Dorința noastră este în primul rând, așa cum vă spuneam, să atragem atenția tuturor factorilor responsabili și de decizie în cadrul Asociației de Dezvoltare Intracomunitară și în special Consiliului Județean și aici mă adresez în mod direct președintelui Consiliului Județean, dl. Ionel Bogdan, să analizeze foarte serios cele două contracte pe care entitățile pe care le reprezintă Consiliul Județean, respectiv Adi Deșeuri și în fond reprezintă Maramureșul și inclusiv Baia Mare să analizeze foarte clar cele două contracte de gestiune a deșeurilor, de salubritate menajeră a jud. Maramureș, respectiv a Zonei 1 pe linia de colectare și pe întreg Maramureșul pe partea de depozitare, pentru că nu doar municipiul Baia Mare este prejudiciat, afectat de nerespectarea acestor contracte ci inclusiv instituția pe care în mod direct o reprezintă Consiliul Județean Maramureș, dar și celelalte UAT-uri, celelalte unități administrativ teritoriale reprezentate prin primari, respectiv consiliile locale, de nerespectarea unor clauze importante ale acestor contracte și nu vorbim aici doar de clauze ci vorbim de obiectul unor astfel de contracte. Înainte de a intra în esența problemei noastre formale și stringente cu privire la calitatea noastră, a municipiului Baia Mare de membru și de a vă spune cam cum a trebuit să lucrăm noi în locul altora de 3-4 zile încoace, am să vă spun următorul lucru: În 2018 Consiliul Județean a demarat procedura de licitație pentru gestionarea Sistemului Integrat de Gestiune a Deșeurilor, componenta CMID, respectiv depozitul ecologic de la Fărcașa cu toate celelalte componente tehnice, cu toate cele care țin de aparatură, tehnologie, utilaje. În 2019 s-a încheiat contractul în mod formal, s-a dat

ordinul de începere a acestui contract, s-a intrat în mod propriu zis, s-a operaționalizat acest contract, iar în momentul în care și-au dat seama că l-au semnat, au licitat, respectiv au dat ordinul de începere și-au dat seama că nu există depozitul ecologic de la Fărcașa. Deci au demarat o procedură care din start nu avea obiect pentru că nu cred că la momentul 2018 Consiliul Județean Maramureș nu a conștientizat faptul că nu este funcțional, că este în derivă din punct de vedere din investițional. Conceptul, tot ceea ce înseamnă proiect de la Fărcașa cu tot Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor care nu putea să fie operațional, știa tot Maramureșul știa copiii de la grădiniță până la doamnele de la CASPEV, știa copiii de la liceu până la cei de la universitate, știa operatorii economici din Baia Mare, știa oamenii care lucrează în administrație, știa toți oamenii din Maramureș că există o problemă legată de acest proiect care a înghițit zeci de milioane de euro și nu este, încă o dată vă spun, nu vorbim despre nume deși poate la un moment dat ar trebui să vorbim și despre nume, nu vorbim decât despre atribuții asumate de Consiliul Județean care și-a asumat acest proiect și din păcate a demarat o procedură în mod cras, în mod grav, în mod abrupt nelegală. Mai mult decât atât, această procedură a avut un cost reieșit din licitație. Costul respectiv a fost de 100 lei/tonă pentru depozitare, astăzi suntem la 418 lei pentru că acel contract și acea licitație pentru Fărcașa a ajuns ca și obiect să fie transferată la Satu Nou de Jos și ne-a adus mizeria la marginea orașului în mod nelegal, urcând prețul la 200 și ceva de lei în prima fază, existând obligația operatorului Drusal să constituie o garanție de milioane de euro și astăzi întrebând Consiliul Județean și instituțiile care se ocupă de protecția mediului, care trebuie să vegheze asupra protejării mediului înconjurător, inclusiv din perspectiva garanțiilor financiare, mi s-a răspuns că cei de la Drusal nu vor să pună la dispoziția titularului de contract, respectiv a beneficiarului direct care ne reprezintă pe noi toți, Consiliul Județean, nu vor să pună la dispoziție acest extras de cont cu un cont dedicat garanției de a muta deșeurile, de a transfera deșeurile puse în cel mai derizoriu mod la marginea orașului, de a le transfera la Fărcașa și timpul a expirat pentru că trebuiau deja să fie transferate. Mai mult decât atât, comuna Groși a pus la dispoziție printr-un contract de închiriere sau concesiune, a pus la dispoziție terenul pe care s-a realizat acest depozit temporar, depozit temporar fără acordul municipiului Baia Mare, fără acordul celorlalți membri din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară și în contul Primăriei Groși trebuiau să fie astăzi 2 milioane € garanție pentru ecologizarea terenului, nici acești bani nu există. Am atras atenția în campania electorală primarului, noroc că la un moment dat, după campania electorală și după ce și-a revenit cu picioarele pe pământ, a acționat în instanță societatea Drusal.

Astăzi societatea Drusal nu mai există, dar mai mult decât atât, până să nu mai existe societatea Drusal, de la Satu Nou de Jos îmi batjocură față de autoritatea locală și față de cetățenii municipiului Baia Mare, au dus printr-o procedură din înfoliere și balotare nelicitată, nespecificată nici o documentația de atribuire și nici un caiet de sarcini inițial, la un tarif de 460 lei de la 100 lei inițial de data aceasta nu la marginea orașului, la limita administrativă a municipiului Baia Mare, ci chiar în municipiul Baia Mare pe str. Oborului fără nici un fel de acord al municipiului Baia Mare. Am sesizat Garda de Mediu, am sesizat Autoritatea de Reglementare în Domeniul Protecției Mediului și nu i-a interesat.

Am avut de foarte multe ori impresia că atunci când intrăm în această țară pe la Petea sau pe la Oradea sau prin alte părți, nu scrie România ce scrie nu știu, Congo sau alte țări care nu au respect sau nu există un stat de drept așa cum avem noi pretenția că este România. Mai mult decât atât, nimeni nu ne-a răspuns nici unei sesizări pe care am făcut-o în ultimii doi ani de zile, Consiliul Județean respectiv ADI Deșeurii cu privire la aceste aspect. Este vorba despre o prejudiciere a jud. Maramureș, a municipiului Baia Mare, care atinge o cotă de 35 mil.€ și nimeni nu spune nimic. Mai mult decât, atât tot ceea ce înseamnă contract de colectare a deșeurilor în Zona de Colectare 1 din care ne-am trezit că facem și noi, Baia Mare parte, deși foarte frumos și foarte bine și foarte coerent puteam să ne pregătim un serviciu public, o societate proprie, cu utilaje ale noastre, cu tot ceea ce înseamnă organizare pentru colectarea deșeurilor și vreau să vă spun că toate obligațiile pe care și le-au asumat cei de la societatea Drusal, defuncta societatea Drusal pentru că ea nu mai există și o să revin la acest aspect, toate lucrurile asumate de la cele 80 de platforme de colectare, la redevența pe care trebuiau să o plătească trebuiau să plătească până acum aproximativ 5 sau 6 mil.lei anual Consiliului Județean pentru contractul de depozitare și 2 sau 3 mil.lei pentru partea de colectare către ADI Deșeurii. Astăzi, întrebând, am constatat că nu s-au plătit aceeași bani sau s-au plătit doar în primul an parțial și nimeni nu a acționat în instanță, nimeni nu a executat silit societatea Drusal, societate care astăzi nu mai există. Mai mult decât atât, trebuiau făcute campanii de conștientizare a publicului, a cetățenilor, a elevilor, a întregii comunități nu doar băimărene ci din Maramureș sau cel puțin din Zona 1 de colectare. Nici acest lucru nu s-a întâmplat, nici măcar nu au fost în stare acele pubele pe

care aveau obligația să le distribuie cetățenilor care au gospodării, de la case, nici acelea nu au fost în stare să le distribuie decât după un an de zile și acest lucru recunosc, nu mă feresc să spun că am făcut acest lucru cu sprijinul unor colegi de ai noștri din autoritatea locală, respectiv din serviciile publice făcând noi de multe ori, nu de multe ori, 80% din distribuirea acelor pubele a făcut-o municipiul Baia Mare pentru a putea să dăm un sprijin cetățenilor, pentru a avea acest serviciu public de colectare a deșeurilor funcțional. Aceste lucruri au fost spuse, scrise și transmise atât celor de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară care aveau obligația, pentru că am solicitat să convoace forurile decizionale pentru a sista, suspenda sau anula aceste contracte. Am sesizat Consiliul Județean în acest sens, nimeni nu a spus nimic. De un an de zile stăm și așteptăm ca cei care trebuie să ia decizia să o facă. Pe de altă parte, în contractul de colectare a deșeurilor de pe raza municipiului Baia Mare și a încă alte 30 de unități administrativ teritoriale, se stipulează foarte clar că toate deșeurile colectate din această zonă vor fi depozitate la depozitul ecologic, depozitul conform de la Sârbi. Deci din start nici acest contract semnat nu își mai avea obiectul la momentul la care au dat ordinul de începere, având în vedere că nu exista acest deposit. Nu înțeleg de ce la Aeroportul Baia Mare sunt nouă mașini de transport de mare capacitate pentru transportul deșeurilor de la centrele de transfer de pe raza județului Maramureș către Fărcașa, așa cum era inițial gândit în Sistemul Integrat de Management al Deșeurilor și societatea Drusal, care a plimbat deșeurile menajere în toată România, de la Oradea la Târgu Mureș, de la Mureș la Odorhei, de la Odorhei la Bistrița și așa mai departe și de la Bistrița la Suceava, și au plătit bani din banii noștri pentru că nu au scos bani din buzunar cei de la Drusal, au crescut tarifele spunând că e scump transportul dar avea o mașinile la dispoziție și nu au acceptat să le preia, să își angajeze nouă șoferi și să facă la costuri reduse, se reducea cu cel puțin 100 lei de la cei 400 și ceva, nu ajungeau la 400, erau la 300 lei, dar nici acest lucru nu l-au acceptat. Nu au acceptat să preia, bun înțeleg, Fărcașa nu e finalizată din diverse motive tehnice care țin de istoria Consiliului Județean Maramureș, o istorie zbuciumată din perspectiva funcțională, din perspectiva administrativă, din perspectiva competenței și din perspectiva penală. Nu are rost să îi pună cineva lui Ionel Bogdan sau celor care sunt astăzi în forul județean, să le pună în cărcă ceea ce au vrut unii ca și șmecherie să facă acum 10-15 ani. Ne-am trezit căsătoriți cu diavolul, eu acum 10 ani când am moștenit asocierea asta în ADI, acum 3 ani de zile când am moștenit groapa de la Urnitura de la Fărcașa și contractele pe care trebuie să le gestionez cu diavolul. Lucrul acesta, din punctul meu de vedere, este de neacceptat și cred că nimeni nu o să își permită din perspectiva bunului simț, bineînțeles în politică cei care fac politică, lucrul acesta nu este de așteptat în politică.

DI. Cirt: D-șoara președinte vă rog să îmi dați voie să vorbesc.

DI. primar: Mulți intră și își pierd bunul simț și îl pierd și pe Dumnezeu câteodată, dar având în vedere cele pe care vii le-am spus, pe lângă faptul că cea mai mare și crasă minciună pe care a spus-o Drusal și vorbesc doar de momentul acesta de trăit în ultimele 4 zile, că așteaptă de la Consiliul Județean să le resolve, să le dea un punct, că are obligația de Consiliul Județean să le dea o zonă în care se depoziteze deșeurile. Nu este adevărat. În Actul Adițional nr.4 pe care l-au încheiat cu Consiliul Județean scrie foarte clar că stocarea temporară se face pe platforma pusă la dispoziție de operator. Operatorul este Drusal, defunctul Drusal și nu Consiliul Județean Maramureș. Eu apreciez faptul că s-a găsit o soluție pentru 3 săptămâni, nici măcar pentru 2 săptămâni de depozitare a deșeurilor, le-am oferit noi în secunda unu posibilitatea pe contractul nostru să depoziteze pentru o săptămână și nu au acceptat cei de la Drusal dar acum, dacă tot au așteptat de la Consiliul Județean sperăm să și acționeze în sensul colectării deșeurilor și le mulțumesc colegilor mei că au muncit începând de sâmbătă și operatorilor economici, oamenilor care au suflet și țin la această comunitate, societăților comerciale, proprietarilor societăților comerciale care au pus la dispoziție în secunda unu utilaje și oamenilor care au stat în ploaie, în noapte, în frig sau soare cum a fost și am compensat ceea ce se putea în regim de urgență compensa, dar vreau să vă spun un lucru: Municipiul Baia Mare nu are niciun fel de datorie față de societatea Drusal, absolut nici un fel de datorie. Asta este următoarea minciună după cea pusă în cărcă Consiliului Județean Maramureș, asta este următoarea minciună pe care am aflat-o astăzi de la acest gras nemernic care se numește nu știu cum îl cheamă exact că nu i-am reținut numele dar care se tot plimbă cu burta la soare prin Baia Mare, bătându-și joc de băimăreni. Habar n-am cum îl cheamă, dar ați înțeles nu? că lucrurile sunt mai nuanțate decât vă așteptați. Chiar nu știu cum îl cheamă, poate știți dumneavoastră, dar ideea este una foarte simplă: municipiul Baia Mare a plătit în ultimii 2 ani și jumătate, aproape 3 ani, din 2020 până acum, 20 mil.€, 20

mil.€ societății Drusal pentru salubritatea menajeră. Bineînțeles că nu am acceptat să plătim ceea ce Consiliul Județean, respectiv Curtea de Conturi a României a indicat că nu este legal să plătim, dar înțeleg că în țara asta nimeni nu vede nimic, în țara asta nu are nici o responsabilitate și nu trebuie să respecte vreun contract pentru un serviciu public, o societate somercială, o societate comercială care acum la final vă spun că nu există, pentru că acum 10 luni s-a încheiat procedura de divizare a societății de Drusal. Această divizare, conform procedurilor legale trebuia să fie realizată în prealabil cu notificarea Consiliului Județean Maramureș, respective a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestiunea Deșeurilor, pentru că cele două entități au delegat acestei societăți prin contract cele două componente ale serviciului public de salubritate, respectiv colectarea deșeurilor și depozitarea deșeurilor. Este cel mai important serviciu public la dispoziția cetățenilor pe care o municipalitate, un consiliu județean îl oferă și trebuie să îl ofere mod constant așa cum prevede legea. Întreruperea serviciului public de colectare care nu are nici o treabă cu serviciul public de depozitare, fiind un alt contract cu alți beneficiar, respectiv cu alți semnatori titulari de contract, un contract cu ADI Deșeuri, celălalt contract cu Consiliul Județean. De ce nu au colectat deșeurile și nu le-au pus la dispoziția Consiliului Județean sau la dispoziția municipiului? că le-am spus „aduce-ți-ne deșeurile și le rezolvăm noi” sau „le duceți dumneavoastră unde vă indicăm noi să le duceți”. Nu au vrut! Dar vă spuneam despre divizare, societatea Drusal care a licitat inițial a participat la procedurile de licitație pentru cele două contracte de prestare a serviciilor publice de salubritate, nu mai există. Toate garanțiile oferite de către societatea Drusal inițială, astăzi sunt diminuate cu 60%. Aceste contracte nu sunt garantate în acest moment din perspectivă legală dar și din perspectiva financiară. Mai mult decât atât, a rămas această societate cu numele Drusal, dar este o societate nouă prin divizare, cu cele două contracte, dar s-a mai înființat o societate rezultată prin divizare, Drusal Depot pe care s-a transferat tot balastul financiar al inițialei societăți Drusal, toate minusurile și cel mai mare minus pentru municipiul Baia Mare și pentru Consiliul Județean și pentru întreg Maramureșul, s-au transferat și mizeriile care ne afectează pe noi, respectiv depozitul de la Satu Nou de Jos, muntele de gunoi de la Satu Nou de Jos și celălalt munte de gunoi cu puțin prezervativ peste el, deși toate apele, tot levigatul din acești saci se scurge în pământ și în apele pluvial. Mai mult decât, atât această societate este o societate despre care vă vorbeam, Drusal Depot, o societate care va intra în insolvență și o să rămânem cu ochii în soare. Nu este garantat și nu s-a constituit, băimărenii, cei din Baia Sprie, cei din Tăuți, cei din toată zona, din cele 31 de UAT-uri din Zona 1 au plătit din tariful de depozitare, au plătit o cotă pentru că acel munte de gunoi să fie dus la Fărcașa în 2023. Trei ani de zile dacă nu mă înșel, doi ani de zile funcționare, al treilea an trebuiau să înceapă banalizarea, respectiv eliberarea terenului și lucrul acesta nu mai este garantat pentru că au luat banii de la cetățeni, au luat banii de la primărie, au luat banii de la societățile comerciale în acel tarif incluși banii aceștia în acel tarif și astăzi trebuiau să existe milioane de euro la dispoziția Consiliului Județean, pentru ca în situația în care o astfel de societate de faliment, Consiliul Județean să poată să aibă la dispoziție sumele necesare pentru a face în numele societății acea ecologizare, respectiv transportul muntelui de gunoi de la Satu Nou de Jos așa cum se întâmplă și cu celălalt munte de gunoi de pe str. Oborului.

Vreau să vă menționez că cealaltă societate înființată tot sau rezultată tot din divizare este una care se numește Drusal City, cea mai curată, cea mai curată pentru că asta era pregătită de prin 2015-2016 în gândire, în filozofia de dezvoltare a societății, dacă moare, dacă Cătălin Cherecheș ajunge pe Horea 2, din gândurile malefice ale unora, nu maică, eu nu ajung pe Horea 2, eu sunt Horea nr. 1, eu sunt Horea nr. 1 nu ajung pe Horea 2 și vreau să vă spun că pregăteau această societate pentru a prelua în concesiune tot ceea ce înseamnă salubritate stradală și colectare a celorlalte deșeuri care nu sunt incluse în contractul actual pe care îl are Drusal de pe raza municipiului Baia Mare și de pe raza celorlalte UAT-uri pe care ar fi putut să le prostească. Mai mult decât atât, pentru că unii spun că este proprietar un domn Pușcaș, nu este proprietar nici un domn Pușcaș. DI. Pușcaș a făcut a patra societate, Drusal Imo cred că, unde a adunat proprietățile imobiliare, dezvoltările pe care și le-a făcut din gunoaiile, dar și din alte afaceri, nu mă interesează, pe care le-a făcut domnia sa. Astăzi, din punctul meu de vedere, alții sunt în spatele acestei societăți care, din punctul meu de vedere, nu are în mod legal contract cu Consiliul Județean, nu are în mod legal contract cu ADI Deșeuri și mai mult decât atât, chiar dacă ar avea legal contract, de doi ani și jumătate, de trei ani nu au fost respectate aceste contracte în cel mai grav mod.

Pe de altă parte, faptul că s-a făcut această divizare din perspectivă pur legală și formal, anulează fără înștiințarea delegatarilor, respectiv Consiliul Județean Maramureș și ADI Deșeuri, face că aceste contracte și procedurile de licitație care au fost realizate să fie nule, dar despre ce proceduri de licitație vorbim,

despre procedura de licitație pentru administrarea depozitului de la Fărcașa care nu există și fără niciun fel de licitație pe același contract unde au participat și alții la licitație. S-a ajuns ba la Satu Nou de Jos, ba pe str. Oborului cu alte operațiuni, cu lucruri care cu activități care nu au fost menționate în documentația de atribuire, în caietele de sarcini. Nicăieri nu a fost vorba în licitație să se ducă la Oradea deșeurile, să se ducă la târgu Mureș, dar apropo, să știți că maghiariiăștia din Târgu Mureș n-au nicio treabă cu UDMR-ul din Baia Mare, pentru că au fost chiar niște domni și vă spun acuma de ce și cu asta am încheiat, spre fericirea unora: Există o notificare realizată de către Consiliul Județean Mureș, pentru că lucrurile acestea nu s-au întâmplat în 30, lucrurile acestea s-au întâmplat începând cu luna august a acestui an. Din luna august cei de la Drusal știau că nu mai pot depozita acolo și nu au notificat Consiliul Județean în acest sens și nu au notificat nici ADI Deșeuri și nici un UAT. Chiar și cei de la Consiliul Județean Mureș, care au mai acceptat sau au mai lăsat operatorul de la depozitul lor de deșeuri, respectiv societatea IRIDEX să mai preia de la Drusal încă și în luna septembrie deșeuri, ne transmite o listă cu cantitățile transportate începând cu aprilie până în august de către societatea Drusal la depozitul de la Mureș și ce constatăm? Constatăm că față de cantitățile care apăreau inițial în solicitarea făcută de către Consiliul Județean Maramureș către Consiliul Județean Mureș, au dispărut din start aproximativ 5 000 tone. Pentru că aici poate din prietenie, poate din neștiință, poate din ignoranță, proveniența deșeurilor este jud. Maramureș nu este SC Drusal și de ce e jud. Maramureș? Pentru că eu știu sigur că cineva a mai dus acolo deșeuri pe spatele Drusal-ului, respectiv a Consiliului Județean și a salvării situației nelegale a unui contract care nu are obiect, respectiv cel de depozitare a deșeurilor la Fărcașa. Față de ceea ce au colectat în Zona 1 cei de la Drusal, inclusiv în municipiul Baia Mare și ceea ce trebuiau să transporte, este această diferență de 4 000 tone în plus. Mai mult decât, atât societatea Drusal declară sus și tare că în mod nelegal depozitează astăzi, au în depozitare 2 000 tone de deșeuri. Nu i-am văzut nici astăzi, nici ieri pe cei de la Garda de Mediu care lângă mine au auzit acest lucru să intervină și să sancționeze această chestiune. Mai mult, de unde sunt aceste 4 000 tone de deșeuri duse în plus la Târgu Mureș? Pentru că 4 000 tone însemna o lună de zile în care Consiliul Județean Maramureș poate avea timp să găsească o altă soluție dar: 1. Consiliul Județean nu a fost notificat la timp în august când se știa acest lucru. 2. nu a fost nici notificat în ultimul moment, respectiv în 22 septembrie și dacă tot ne legăm Cherecheș și de Margit sau de Clara sau de altcineva sau de Zsolt, sau de alții, Cătălin nu are nicio treabă cu nici unul și nici această notificare de la Consiliul Județean Mureș nu are nici o treabă cu faptul că noi vorbim românește. Deci impertinenta asta și nesimțirea asta a unora, a unor ziariști, ziariști, lucrători în presă care au grave probleme de a merge în picioare, mergând mai mult în patru labe și nu din cauza unor deficiențe fizice sau din cauza unor dizabilități, ci din cauza problemelor pe care le aud din perspectiva faptului că se hrănesc suficient cu alcool, uitând unde își revarsă alcoolul, dar poate o să le aducem noi aminte ca să învețe toată lumea că nu oricine poate să vorbească orice, pot să vorbească cei care știu și au bună credință.

Așadar, puteau în 22 cei de la Drusal să notifice Consiliul Județean și au făcut lucrul acesta când în 30, au făcut în 30 din două motive: O dată la comandă la adresa mea, împotriva mea, ca să îmi creeze mie o problemă de imagine că au crezut că prea tare am fost aplaudat la Sărbătoarea Castanelor, dar n-am fost neapărat aplaudat în Baia Mare, am fost aplaudat în România pentru că am reglat o chestiune de bun simț. Am constatat, cum constatăm și acum niște deficiențe, am constatat o deficiență că nu se dorește a se vorbi limba română întotdeauna în România. Dar pe de altă parte, ne-a creat, au așteptat și momentul în care președintele Consiliului Județean să aibă un eveniment chiar de o sensibilitate mai intensă și mi-aș dori să uit această mizerie pe care ne-au pus-o în spate mizerabilii de la Drusal.

Eu aceasta am dorit să vă spun. Vreau să vă menționez faptul că principala mea dorință prin acest demers, acest demers nu scoate automat din ecuație și din asocierea cu Consiliul Județean municipiul Baia Mare, dar atrage atenția Consiliului Județean și celorlalți asociați asupra faptului că cele două contracte pe care astăzi funcționăm sau funcționează sunt nelegale, sunt nerespectate și ele trebuie anulate dar în cel mai urgent mod pentru că altfel nu se întâmplă altceva decât un grav furt așa cum se întâmplă în relația dintre deșeurile populației și deșeurile societăților comerciale din municipiul Baia Mare, societățile își plătesc colectarea deșeurilor și aceleași deșeuri le mai plătim și noi o dată pentru că din 3 000 de societăți cu care Drusal are contract, 2000 și ei sunt cei care răspund de colectare, răspund de acest serviciu public, 2000 aruncă deșeurile, 2000 de societăți aruncă deșeurile la punctele de colectare ale municipiului Baia Mare și ultimul lucru: În licitația pentru contractul de colectare a deșeurilor era o condiție, înainte de a se monta cele 80 de puncte, cele 80 de platforme îngropate, noul delegate, noul operator avea obligația să facă platforme de colectare provizorii pe raza municipiului Baia Mare. Societatea

Drusal a mers în licitație cu o declarație că punctele de colectare pe care astăzi noi le folosim, în Baia Mare sunt proprietatea societății Drusal. O mare minciună! Sunt proprietatea municipiului Baia Mare, societatea Drusal nu are nici un punct de colectare, nu are niciun fel de container și nu trebuie nici să se apuce să ni le spele cum ni le-au cum au zis că fac de Revelion și ni le-au furat, trebuind de Revelion eu și cu colegii mei să descărcăm în regim de urgență trei tiruri cu containere. Deci au declarat în fals acest lucru, generând uși un avantaj nelegal, pentru că alte societăți și-au pus în calcul, în cost, în tariful cu care au venit la licitație și cheltuiala pe care o au cu această investiție pentru platformele temporare cu care trebuiau să înlocuiască platformele pe care noi le-am făcut în 2012. Sau poate credeți că sunt de când lumea, de când societatea Drusal există.

Nu vreau să termin această intervenția a mea fără să vă spun că societatea Drusal a început să existe ca și societate pe acțiuni fiind a municipiului Baia Mare, parte a municipiului Baia Mare, a unei entități care aparținea autorității locale a municipiului Baia Mare. Bineînțeles că perioada anilor 90 a fost o perioadă foarte interesantă pe care unii o mai doresc și astăzi, dar cu siguranță că în România nu se va mai întâmpla acest lucru și nici măcar cu cântece creștine nu o să ne păcălească nimeni.

Vreau să vă mai spun ceva referitor la tot ceea ce înseamnă demers pe care vii l-am propus: Deci noi, dorința noastră este să facem un sistem așa cum ne dorim și cum am discutat și cu Ionel Bogdan și cu alți colegi la nivelul Maramureșului funcțional, eficient, nepoluant și care să genereze și alte lucruri chiar și profit, dar până atunci trebuie cei care răspund, coordonează, gestionează din perspectiva legală ca și autoritate cele două entități Consiliul Județean și ADI să ia act de nulitatea acestor contracte și să o luăm de la zero, să reparăm ceea ce trebuie reparat și să facem lucrurile așa cum trebuie. Deci ieșirea noastră prin acest demers sau manifestare a intenției noastre nu este o chestiune care de mâine să fie operațională, dar dacă, bineînțeles dacă Consiliul Județean și colegii din ADI Deșeurii nu vor înțelege că trebuie să scăpăm de diavol și de contractele ilegale și contractele de regenerează prejudiciu, atunci din responsabilitate, a noastră, a tuturor față de acest oraș, trebuie să o luăm noi pe drumul nostru pentru că nu vreau să ne îngropăm în gunoi ținută de mână de Drusal, de Consiliu Județean și de ADI Deșeurii. Vreau să vă spun, ați putea întreba, bun să zicem Consiliului Județean și ceilalți din ADI nu o să dorească să rupă relația cu Drusal, o relație ilegală, ineficientă o relație nerespectată și ce facem noi Baia Mare? Vă spuneam că și știți foarte bine că lucrăm la studiul de oportunitate pentru gestiunea deșeurilor, le mulțumesc colegilor care în ultimele patru zile au realizat și documentul pentru gestiunea salubrității menajere ca și document informativ pentru dumneavoastră și cred că lucrurile sunt în felul următor: Dacă ne trezim de unii singuri, ceea ce nu cred, nu cred că am văzut că prietenul meu Ionel are încă un copil, să-i trăiască, să se bucure de el, dar nu cred că vrea să-l crească alături de celălalt mai mare în mizerie în Baia Mare, pentru că trăiește și el în Baia Mare. Dumneavoastră toți trăiți în Baia Mare, ceilalți din alte zone Baia Sprie, Tăuți, Recea și așa mai departe sunt și ei baiasprieni, oameni din Recea, sunt vecinii noștri, aceeași situație și la ei doar că noi avem 150 000 de locuitori, avem 65 000 de locuințe, avem și aici avem 8 000 de societăți comerciale din care doar cu 3 000 are contract societatea Drusal. 8 000 avem. ce fac ceilalți 5 000, hai să zicem că 2 000 nu funcționează dar din 1 000 funcționează 6 000, din 6 000 tu ai contract doar cu jumătate, ai în mod obligatoriu contract doar cu jumătate, ai obligația să faci contract cu toți dar tu faci doar cu jumătate, nu respecti punctele de colectare ale tale care au un perimetru că doar nu mergi cu mașina de colectat gunoiul și intri în acel țarc că e cam mare mașina, sunt oameni dintre dumneavoastră care înțeleg ce înseamnă mașinile astea și chiar fac service la masinile Drusal și chiar se pricep, deci nu cred că au văzut mașinile Drusal zgâriate cu vopsea verde că au intrat în țarcul de colectare și refuză o chestiune specificată în mod clar de către ANRSC, autoritatea care supraveghează realizarea serviciului public, serviciilor publice. În România există o clară o specificare și obligarea ca pe o rază funcțională a acestei platform, acestui țarc, să facă curățenia. Pe sărăcie! Nu o fac, ei ne-au obligat pe noi să facem acest lucru și să le ducem noi deșeurile care pentru ei sunt neinteresante. Mai mult decât atât, astăzi am solicitat ANRSC-ului, Autorității Naționale care supraveghează, gestionează, de licențe, autorizații, verifică tot ce înseamnă operatori economici care fac, oferă servicii publice de apă-canalizare, de salubritate și așa mai departe. Am solicitat să li se ridice celor de la Drusal, nu să li se ridice, să li se anuleze licența pentru că nu mai există societatea Drusal, pentru că nu și-a respectat obligația de a realiza un serviciu important, crucial pentru o comunitate, serviciul de salubritate, fără întrerupere. Au abandonat acest serviciu fără ca cineva să aibă vreo culpă, singura culpă a fost a Drusalului că sunt prea grași și nu ca au mâncat multă slănină ci pentru că au mâncat mulți bani.

Eu cred că dumneavoastră înțelegeți exact mesajul pe care vreau să îl transmit. Dorința noastră de a colabora cu toate UAT-urile și cu Consiliul Județean pentru a rezolva problema în întreg județul și invităm la dialog, dar înainte de a face acest lucru, vreau să ne arate că ne respectă după doi ani de zile în care am fost ignorați spunându-le din săptămână în săptămână aceste probleme pe care în final le-am scos în evidență public. Eu consider că această manifestare de intenție a municipiului Baia Mare, prin inițiativa mea și votul dv. este un demers obligatoriu la nivel administrative, iar după aceea la nivel de operaționalizare a acestei ieșiri sau reșezări, va trebui să discutăm și să așezăm primar președinte de Consiliu și ceilalți primari, Consiliul Local, cu Consiliul Județean pentru a pune lucrurile în lumină și curățenie.

Vă mulțumesc foarte mult, încă o dată vreau să le mulțumesc colegilor de la Serviciul Public Ambient Urban din Primăria Baia Mare, de la alte societăți comerciale din Baia Mare publice, private care și astăzi lucrează pentru a face treaba puturoșilor de la Drusal. Vă mulțumesc. Dau cuvântul d-șoarei președinte de ședință.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumesc d-le primar. Bună seara stimați colegi, bună seara transmit și următorilor noștri din mediul online. Bine ați venit la ședința convocată pentru astăzi 4 octombrie 2022. Înainte de a începe lucrările acestei ședințe, o să dau mai întâi cuvântul d-nei secretar pentru a supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

D-na secretar: Bună seara! Supunem la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 29 septembrie 2022. Se poate vota.

De asemenea, doresc să menționez că în situația în care considerați că este un conflict de interese la votarea vreunui dintre proiectele de pe ordinea de zi, să anunțați neparticiparea și motivul neparticipării și a interesului personal pe care îl aveți. Mulțumesc.

A.Da 21/21 (100%)
 B.Nu 0/21 (0%)
 C.Abținere 0/21 (0%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Romeo Crișan	X		
Marincas Ioana	X		
Mircea Cirt	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		
Pintér Zsolt	X		
Pirvu Ionut	X		
Claudiu Pop	X		
Annemariehordau	X		
Mihaela Câmpan	X		
Varga Cornel	X		
Barbus	X		
Pop Mariana	X		
Horia Buhan	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Lupsa Stefan	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 21 de voturi pentru. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim d-na secretar. Având în vedere că suntem prezenți un număr de 21 de consilieri din 23 în funcție, această ședință poate avea loc, este statutară.

D-na secretar: Precizez că lipsește dl. Bizău și dl. Hodoroșca. Dl. Ciriț cere cuvântul. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Da, mulțumesc mult d-na secretar. Îi voi da cuvântul în momentul în care vom începe dezbaterile subiectelor aflate pe ordinea de zi.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind retragerea Municipiului Baia Mare din "Asociația de dezvoltare intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor menajere în județul Maramureș"

Inițiator- primar

Comisia I - Aviz favorabil 4-2-1

Comisia II - Aviz nefavorabil 1-1-3

Comisia III – Aviz nefavorabil 2-0-5

D-șoara președinte de ședință: Vom începe astfel cu proiectul de hotărâre nr. 1. Acest proiect are aviz favorabil din partea Comisiei I și are avize nefavorabile din partea Comisiei II și a Comisiei III.

D-le Ciriț, bănuiesc că la acest proiect doriți să luați cuvântul, să aveți o intervenție, așa că vă rog. Ne auziți d-le Ciriț?

Dl. Ciriț: Acum mă auziți?

D-șoara președinte de ședință: Da vă auzim, vă rog.

Dl. Ciriț: Am urmărit pledoaria plină de mizerie în justificarea incompetenței exercitării atribuțiilor mandatului de primar. Autodenunțul făcut de primar privind ilegalitatea celor două contracte în care a acceptat să se deruleze ilegal, este prea târziu. Unde v-au fost consilierii și specialiștii? În condițiile în care Baia Mare este jucătorul principal în această asociație, avea rolul să se impună în a ajunge la atingerea obiectivului. Ori executivul primăriei, prin modul în care a gestionat relația cu ADI Deșeurii, cu Consiliul Județean Maramureș și cu Drusal, nu și-a respectat responsabilitățile, motiv pentru care sunt împotriva propunerii de ieșire din această asociație. Vinovați sunt toți, nu vă mai justificați! Dacă nu ați crezut în acest proiect, sau dacă nu s-a crezut, de ce s-a intrat? Fuga de responsabilitate juridică din acest proiect nu se face în timpul jocului și la ambițiile primarului.

Atrag atenția colegilor consilieri asupra pericolului în care primarul vine să dea cartonașe unor jucători și să își bată joc de oameni în condițiile în care primarul Cherecheș caută să fugă de responsabilitate, în condițiile în care primarul trebuie să vină cu picioarele pe pământ. Am atras atenția în repetate rânduri asupra ilegalităților generate de Primărie, Drusal și Consiliul Județean pe acest subiect a gunoaielor, însă degeaba. Mai atrag atenția abuzului primarului de a folosi pagina de Facebook a Consiliului Local pentru a își promova pagina personală, ori primarul nu este parte a Consiliului Local. Solicit remedierea acestui act cu efect imediat și ștergerea tuturor postărilor! Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim d-le Ciriț. Aș avea și eu o intervenție pe acest subiect și am pus aceste întrebări și în comisie. Aș vrea să i le adresez și d-lui primar, dacă este în sală. Nu știu, d-na secretar, oare dl. primar mai este sau s-a retras? Sau poate ne răspunde altcineva din executiv, dacă este prezent în sală. În primul rând, aș vrea să ni se lămurească două aspecte, sunt niște întrebări care cred că planează în aer chiar dacă ședința este online. O să întreb aceste lucruri pentru ca fiecare coleg să poată să voteze în cunoștință de cauză, deoarece sunt convinsă că scopul fiecăruia dintre noi este de a avea un oraș într-adevăr curat, nepoluat și fără gunoaie la tot pasul. Astfel că, dacă analizăm Art.3 al proiectului de hotărâre, se stipulează faptul că noi, Consiliul Local, ne asumăm răspunderea ieșirii municipiului Baia Mare din ADI Deșeurii. Vă rugăm să ne precizați care este oarecum costul acestei ieșiri? În ce constă această

răspundere pe care noi trebuie să ne-o asumăm? Vă dați seama că nu putem să votăm ieșirea din ADI Deșeuri fără să știm.

DI. primar: Îmi dați voie? Îmi cer scuze că m-am retras dar am venit repede.

D-șoara președinte de ședință: Sigur, dar lăsați-mă o secundă să îmi termin întrebarea și vă dau cuvântul.

DI. Ciriț: Apelăm la bun simț, primarul trebuie să aștepte până i se dă voie.

DI. primar: Dacă îmi dați voie.

DI. Ciriț: Nu intrați, nu dăm voie.

D-șoara președinte de ședință: Lăsați-mă să îmi termin întrebarea și vă dau voie.

DI. primar: Deci dacă mă întrerupeți eu mă duc să îmi fac treaba!

D-șoara președinte de ședință: Vreau doar să știu care este.

DI. primar: Am de curățat după prietenii Drusal și prietenii săi.

DI. Ciriț: Primarul trebuie să aștepte, să aibă răbdare. Nu vă băgați ca musca în oală!

DI. primar: Mulțumesc. D-șoara Marinceaș, conform prevederilor legale, trebuie să facem o analiză. Probabil că și conform statutului și a tuturor documentelor referitoare la asociere, unde scrie foarte clar că tot ceea ce înseamnă investiții realizate pe raza municipiului Baia Mare. În momentul în care nu avem într-un fel dreptul, nu suntem prejudiciați, nu e justificată ieșirea noastră, investițiile realizate prin acest SMID pe raza municipiului Baia Mare vor cădea în sarcina municipiului. Dacă dv. ați văzut vreo investiție am văzut-o și eu. Înafară de tomberoanele, de coșurile de gunoi, distribuite la populație, pe care nu avem o problemă, sunt, costă 20 000 euro, cu drag facem chetă publică și sunt convins că lucrurile vor funcționa, dar din punctul meu de vedere, până atunci avem de recuperat 6 mil. euro de la societatea Drusal.

Cu privire la facturarea și încasarea necuvenită a costului de colectare de la municipiu, respectiv de la societățile comerciale, avem de încasat parte din redevența pe care trebuiau să o plătească la ADI Deșeuri, respectiv 2 mil. euro din care jumătate sunt ai municipiului Baia Mare. Avem de calculat cele 80 de puncte de colectare îngropate care costă 20 000 euro sau 20 și ceva de mii euro, conform normativelor stabilite de către Guvernul României prin Ministerul Mediului și Ministerul Dezvoltării, asta înseamnă 16, 80x20, ziceți dl. Ciriț. 1 600 000 euro. Avem de recuperat cei o sută și ceva de mii euro în fiecare an, care țin de informarea populației, avem de recuperat sumele aferente salubrității nerealizate de către societatea Drusal în punctele de colectare și făcută de către municipiul Baia Mare, pentru că nu puteam să lăsăm lucrurile așa cum sunt. Mai mult decât atât, avem de recuperat prejudiciul generat de utilizarea fără drept și asumarea unei proprietăți în mod fals, printr-o falsă declarație a punctelor de colectare de pe raza municipiului, fără să plătească nici infrastructura și nici vreun drept asupra terenului, închiriere sau concesiune. Este vorba de 200 de puncte de colectare care sunt, după cum bine știți, în zone importante ale fiecărui cartier, ale fiecărei străzi din municipiul Baia Mare. Mai mult decât atât, este platforma de pe str. Obor care a generat o poluare intensă la nivelul acelei zone a municipiului. Avem prejudiciul generat de poluarea zonei adiacente aferente municipiul Baia Mare de la Satu Nou de Jos, unde e muntele acela de gunoi. Avem mai mult decât atât și cel mai important lucru, ca să lămurim și acest aspect, că poate îl uităm, avem de recuperat cantitatea de deșeuri pe care societatea Drusal a depozitat-o în mod nelegal ca și deșeuri menajere pe rampa Săsar. Acesta a fost și motivul pentru care ei au abandonat în prima fază serviciul de salubritate stradală, imediat după au abandonat, invocând niște mizerii și serviciul de salubritate menajeră pentru a scăpa de rampa Săsar pe care ei o gestionează din 1996. Dacă am merge să vedem, nu ne uităm așa la firul ierbii, haideți să ne uităm ce e sub firul ierbii că iarbă nu este, să ne uităm ce e sub firul ierbii și o să vedem metri întregi în subsol, în pământ, de gunoi adunat de-a lungul anilor, începând cu 1996. Platforma pe care a utilizat-o până la un punct în mod nelegal societatea Drusal,

de la un punct încolo avea obligația să facă ecologizare, pe care au abandonat-o și lucrul acesta, în parte, l-am făcut noi, municipiul, știți foarte bine și dv. ați fost de acord cu Centrul de Colectare a Deșeurilor voluminoase de pe raza municipiului Baia Mare, cel pe care probabil o să-l finanțăm probabil din PNRR și pe care îl amplasăm în acea zonă, făcând deja în prealabil o amenajare a zonei, dar zona respectivă pe care noi amplasăm este de aproximativ 2 ha, 1 ha și ceva și noi acolo constatăm că pe aprox, 7 ha din 96 s-a făcut o contaminare majoră a solului, a apelor și bineînțeles că au generat și o problemă socială dacă nu s-ar fi dezvotat din 90 și ceva acolo colonia de romi de la Pirită, dacă nu ar fi aruncat ei gunoaiele acolo. Vă mai aduceți aminte de incendiile care erau vară de vară acolo și oamenii din zona Livada și nu numai, erau absolut exasperați de ceea ce se întâmplă în mod necontrolat în acea zonă.

Așadar, eu cred că, d-șoara Marincaș, d-șoara președinte, eu cred că am fost suficient de clar când am spus intențiile mele și sunt convins că dv., fiind una dintre puținele, împreună cu d-șoara Hordău, pe care o apreciez foarte mult, fiind și colega mea dintr-o perspectivă profesională. Sunteți cele două, două dintre puținele doamne și domnișoare care mai sunt în PNL, o să reușiți să îl convingeți, dar nu cred că va fi cazul, că e convins deja am discutat cu dânsul, pe dl. Ionel Bogdan să punem în ordine acest lucru, dar nu pot să nu respect legea. Eu mi-am făcut datoria față de cetățenii municipiului Baia Mare, față de lege și eu nu pot să ignor o nerespectare a prevederilor legale, a prevederilor contractuale și nu pot să ignor un prejudiciu care a juns la 35 mil. euro. Despre asta e vorba. Nu e vorba de cum ne asociem neapărat, e vorba de cum ne echilibrăm și ne reaşezăm în această asocieră. Cred că dv. care aveți o finețe aparte și din perspectiva mental-intelectual, ați înțeles ceea ce vreau să spun. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumesc pentru răspuns d-le primar, dar mai profit de prezența dv. și vă mai adresez încă o întrebare.

DI. primar: Vă mulțumesc. Aștept să profitați cât doriți dv. Vin să vă duc și gunoiul dacă doriți.

D-șoara președinte de ședință: Nu, mulțumesc. Sperăm că o va face Drusal în continuare.

DI. primar: Eu speram ca să o facă iubitul dv.

D-șoara președinte de ședință: Dacă vom ieși din ADI Deșeuri, cine va colecta deșeurile de pe raza UAT-ului? Și dacă avem niște costuri estimate.

DI. primar: V-am spus foarte clar, o entitate pe care noi, municipiul Baia Mare, am spus că am făcut în plus față de studiul de oportunitate pe care vi-l vom prezenta vineri pentru salubritatea stradală. Am făcut în plus pentru informare deocamdată, pentru că nu am avut mandat în acest sens, deși avem două studii în acest sens aprobate, dar actualizat doar acum am făcut spre informarea dv. acest lucru în acest weekend cu oamenii noștri din Direcția Economică și din Direcția de Utilități Publice și din Serviciul Public Ambient Urban. Ideea este, cea mai eficientă chestiune legată de organizare, de administrare a deșeurilor, așa cum de altfel, ar fi trebuit să vă spună președintele dv., dl. Ionel Bogdan, pentru că aveam gândurile acestea de la începutul mandatului nostru eu la Primărie, dânsul la Consiliul Județean, ca după ce Drusalul dispare în mod natural, nu așa în mod noaptea ca hoții, deci în mod natural la încheierea contractelor să realizăm un serviciu public, chiar la nivel județean pentru colectarea, respectiv pentru depozitarea deșeurilor. Serviciu public sau societate publică pentru că am constatat, vă gândiți dv. ce ar fi fost dacă municipiul Baia Mare nu ar fi avut un serviciu public cu care mulți nu au fost de acord dintre dv. dar le mulțumesc celor care au fost de acord, ce ar fi făcut municipiul Baia Mare de vineri până astăzi când s-au colectat 600 tone? 600 tone de deșeuri în municipiul Baia Mare. știți ce înseamnă 600 tone? Am să vă transmit, puteți să vedeți că am pus din bun simț și din speranța, o ultimă speranță că oamenii aceștia de la Drusal sunt normali la cap. Dar pe de altă parte, am zis acum, la începutul ședinței să le arăt cetățenilor despre ce e vorba și faptul că noi am acționat cu utilaje așa cum scrie la carte. Dar dacă nu am fi avut Serviciu Public de Salubritate organizat la nivelul municipiului Baia Mare mult mai eficient decât societatea Drusal pe salubritate stradală? Și din punct de vedere financiar mult mai eficient, chiar dacă unii zic una sau alta, mult mai eficient. Ce s-ar fi întâmplat? Cum ar fi arătat orașul după 4 zile? Nici așa, gândiți-vă că noi nu avem 9 mașini de compactoare mari, de mari dimensiuni. Am reuși așa, pe relațiile mele personale să îi rog pe niște oameni să îmi pună la dispoziție trei compactoare mari. Mai putea și dl. Ciț să ne ajute că dânsul știu

că poate, dacă poți într-o parte poți și cealaltă. Dar eu consider că pentru siguranța municipiului Baia Mare, a cetățenilor, pentru a nu vulnerabiliza un serviciu public esențial pentru o comunitate, gestiunea proprie printr-un serviciu public sau printr-o societate publică, bineînțeles cu tot ceea ce înseamnă infrastructura tehnică necesară, trebuie să se realizeze în acest fel. Mai mult decât atât, dacă studiați documentațiile cu privire la finanțările oferite prin PNRR pentru insulele digitalizate, pentru îngropate, semiângropate, neîngropate, pentru colectarea deșeurilor, respectiv centrele de colectare cu aport voluntar pe care le finanțează Guvernul prin PNRR, respectiv centrul regional de colectare tot așa, cu aport voluntar pe care îl vom face în locul centrului gândit la rampa Săsar. Deci toate aceste trei componente, respectiv 200 de puncte de colectare, astăzi avem 200 așa, cu semnul întrebării pentru că am pus în oraș cred că până acum vreo 30 de puncte de colectare îngropate, digitalizate pe care Drusal nu dorește să le preia. Nu sunt interesante că nu curge gunoiul pe lângă. Pe lângă aceste puncte de colectare avem 4 cavuri mici, respectiv centre de aport voluntar și un cav mare, centrul acesta pe care îl numesc eu regional, metropolitan. Toate acestea ca obligație în sarcina entității care solicită finanțarea, trebuie să fie în proprietatea și să rămână exclusiv în administrarea autorității care solicită finanțarea, respectiv sau în speță, municipiul Baia Mare. Așadar, oricum, dacă nu vrem noi, ne va obliga Guvernul să o facem în momentul în care facem documentele de finanțare, respectiv contractele de finanțare și avem obligația ca până la sfârșitul anului 2024 să punem în operă aceste investiții pentru o infrastructură impecabilă, modernă, digitalizată, sterilă cu impact minor sau nesemnificativ sau inexistent asupra mediului, inexistent asupra sănătății și care va aduce normalitatea, din acest punct de vedere, la nivelul municipiului, o normalitate pe care nu a avut-o nimeni niciodată în România. Lucrul acesta, obligatoriu, se va întâmpla prin impunerea legii sau impunerea pe care o face Guvernul prin lege pe baza administrării proprii.

DI. Ciriț: D-șoara președinte, vă pot întreba ceva? Vă rog.

DI. primar: De către cel care solicită finanțarea. Așadar, sunt convins.

DI. Ciriț: E posibil să îi alocați un timp d-lui primar?

DI. primar: Puteți să luați o pauză.

DI. Ciriț: Nu mai termină răspunsul la întrebare.

DI. primar: Și așa conduceți, luați o pauză de cafea!

DI. Ciriț: Da, da.

DI. primar: Vă mulțumesc. Consider că am fost foarte generos cu toate explicațiile.

DI. Ciriț: Mult prea.

DI. primar: La fel de generos cum a fost și dl. care reprezintă ATP Exodus și face, pentru societatea Drusal întreținerea utilajelor societății Drusal.

DI. Ciriț: Lăsați abureala!

D-șoara președinte de ședință: Haideti să nu facem atac la persoană!

DI. primar: Vă mulțumesc.

DI. Ciriț: Da, da.

D-șoara președinte de ședință: D-le primar, încă nu ne-ați răspuns la o întrebare, ceea ce cred că și cetățenii așteaptă, cei care ne urmăresc. Dacă totuși ați făcut acest studiu, oare puteți să ne spuneți niște costuri estimative? S-a ajuns la niște costuri pe care le apreciați dv. că ar fi?

DI. primar: Da. Costurile față de ceea ce înseamnă astăzi costurile pe care le furnizează Drusal pentru salubritate sunt undeva minim 30% mai mici. Minim, asta înseamnă, neluând în calcul o investiție pe care ar trebui să o facem în comun cu Consiliul Județean de banalizare a deșeurilor, deci ducând deșeurile la Bistrița sau în altă parte. Ideal este să intervenim în această logică de dezvoltare a gestiunii deșeurilor cu o instalație, așa cum se întâmplă la Malmo în Suedia de exemplu.

D-șoara președinte de ședință: Am înțeles.

DI. primar: Să nu ne mai uităm în altă parte, haideți să nu ne mai uităm la Fărcașa și haideți să facem cumva să nu îi omorâm pe oamenii aceia din zona Codrului și haideți să nu mai facem nimic acolo și nu știu, o să găsim o soluție și cu Uniunea Europeană, cu Guvernul, cu cine o fi, dar haideți să nu lăsăm o avere și aici cred că dl. de la ATP, că am înțeles, m-am uitat pe buletinul dânsului, a fost născut în zona respectivă, cred că ar trebui să fie sensibilizat până la lacrimi că vorbesc eu ceea ce ar trebui să vorbească unul născut acolo. Adică să nu le punem un munte de gunoi oamenilor din Codru, din Fărcașa, din Sârbi să le punem un munte de gunoi acolo. Haideți să facem lucrurile așa cum se fac în Suedia, în Germania, în Austria, cum se fac în țările civilizate, cu eficiență energetică și cu respect față de mediu, de cetățeni, de ceea ce înseamnă agricultură ecologică. Nu toți ne-am născut sau am avut familiile doar în Piața Revoluției. Avem toți părinții de la țară.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim.

DI. primar: Și așa mai departe. Haideți să fim inteligenți. Dacă toți au fost tâmpiți, proști și dornici de a se îngrășa până acum la nivelul județului Maramureș, începând cu 1996, continuând cu 2006 și oprindu-ne în 2020 la nivelul Consiliului Județean, mult mai devreme la nivelul municipiului Baia Mare, dar haideți o dată și o dată să facem lucrurile așa cum trebuie, să devenim parteneri și să solicităm dv. Consiliului Județean și celorlalte UAT-uri să genereze un parteneriat deschis. Open society se numește. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim d-le primar.

DI. primar: Doar dl. Gavra înțelege ce înseamnă. O secundă. M-am așteptat foarte mult, din perspectiva socială și a impactului social pozitiv pe care o astfel de societate și o astfel de dezvoltare ar putea să o aibă, m-am așteptat și mă aștept în continuare pentru că mai am o doză încă de masochism în mine și nu cred că mă va dezamăgi până în capăt dl. Gavra, colegul meu, dar dânsul mă așteptam să vorbească despre impactul social pozitiv a ceea ce eu am gândit, prezentat și am discutat și cu dânsul de-a lungul timpului. Vă mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim și noi d-le primar. Vă rog d-le Buhan, ați solicitat cuvântul.

DI. Buhan: Da. Bună seara! Doream să întreb dacă salubritatea stradală are de suferit în momentul de față datorită, nu știu, acestei probleme care există între Drusal și imposibilitatea de a duce deșeurile în diferite județe? Pentru că am observat pe mai multe străzi din oraș astăzi că, coșurile nu au fost golite și că mizeria și gunoiul neridicat se găsește mult pe lângă coșurile de gunoi. Încercând să intervin un pic pe ceea ce dl. primar ne-a spus în ultimele două ore, dacă dorim să facem un serviciu propriu de salubritate după modelul salubrității stradale, va fi un eșec și mai mare decât este salubritatea stradală în Baia Mare.

DI. primar: De ce sunteți ipocrit?

DI. Buhan: Nu sunt ipocrit, vă rog și v-am ascultat cu foarte mare atenție d-le primar!

DI. primar: Nu vă ascult că mințiți! Nu există un serviciu așa cum credeți dv.!

D-șoara președinte de ședință: D-le primar, vă rog nu interveniți. Haideți să îl lăsăm pe dl. Buhan să expună întrebarea. Mulțumesc.

DI. primar: Serviciul va fi în momentul în care veți decide dv. prin vot!

DI. Cirt: Nu vă băgați peste.

DI. primar: Nu ați decis prin vot! Deocamdată stăm într-un provizorat pentru moftul unora, dar așa cum suntem, nu v-am văzut pe dv. ieșind pe stradă cu mătura, dl. consilier!

D-șoara președinte de ședință: D-le primar! Nu înțelegem nimic! Haideți să vorbim pe rând.

DI. primar: Nu v-am văzut, nu l-am văzut nici pe șeful dv. care este proprietarul haldelor de steril care ne otrăvesc în Baia Mare! Nu l-am văzut să vină să zică „băi Cherecheș hai să îți dau două camioane, să duci și cu ale mele, dacă tot am munții de gunoaie!” DI. care are Șuiorul dar are și haldele de steril. Deci vă rog frumos, mai ușor că deja suntem ipocriți și văd că sunteți și leneși așa de felul dv.

DI. Cirt: Ajungeți la abuz în serviciu d-le primar! Acesta se cheamă abuz în serviciu!

D-șoara președinte de ședință: Vă rog d-le Buhan

DI. Buhan: Da, eu am pus o întrebare, am adresat o întrebare foarte scurtă: Dacă salubritatea stradală, astăzi, are de suferit prin prisma faptului că depozitele de la Târgu Mureș și nu știu, de la Bistrița s-au închis pentru jud. Maramureș? Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Dacă ne poate răspunde cineva din executiv, vă rog. Sau dacă dl. primar mai este în sală. Să răspundă cineva punctual. Vă rog, dl. viceprimar.

DI. Dăncuș: Am să vă răspund. DI. Buhan, în primul rând, să știți că depozitul de la Bistrița, acolo unde depozitează SPAU, prin societatea cu care are un contract, nu s-a înșchis pentru Baia Mare, ba din contră, noi și în urmă cu 2, 3 zile, a spus și dl. primar, le-am pus la dispoziție celor de la Drusal, posibilitatea să depoziteze prin noi, o cantitate de vreo 700-1.000 de tone de deșeu. Din păcate, nu au dat curs invitației noastre. În altă ordine de idei, dacă dvs. ați întrebat, dacă salubritatea stradală are de suferit, eu pot să vă spun un lucru, și a fost afirmația și a dl. primar, colegii noștri de la salubritatea stradală, de la Serviciul Public Ambient Urban, și ceilalți colegi de la Utilități Publice, să știți că au făcut o muncă foarte asiduă, în ultimele 3, 4 zile, și au încercat să compenseze lipsa din cartiere, a celor de la Drusal, și s-au reorganizat, într-un fel, într-o formă mult mai orientată în special pe zona aceasta de salubritate menajeră, pentru a curăța orașul, dar nu cred că este un lucru rău. Dar asta nu înseamnă că serviciul de salubritate stradală a fost abandonat, ba din contră, au fost și resurse care s-au folosit și pentru zona aceasta, și eu cred că am făcut un lucru foarte bun, pentru că altfel, eram invadați de gunoaie. Altă întrebare?

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. viceprimar. D-na secretar, am observat că doriți să aveți o intervenție.

D-na secretar: Nu. Voiam să spun că dl. viceprimar va lua cuvântul. Nu știam că îl auziți sau nu. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Am înțeles. Mulțumesc și eu. Dacă mai sunt, vă rog, alte intervenții, cu privire la acest subiect?

DI. Dăncuș: D-na președinte, dacă tot am intervenit, și am încercat să răspund la solicitarea colegului meu. Și dvs. ați început dezbateră pe acest proiect de hotărâre, cu art. 3, și ne-ați pus o întrebare oarecum, ce se întâmplă sau în ce manieră Consiliul Local își asumă această răspundere, pentru demersul nostru de a ieși din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Deșeuri, ADI Deșeuri, aș vrea să lansez, așa, tot un fel de întrebare, și să ne gândim ce s-ar întâmpla, dacă noi, după ce avem la art. 1, peste 12 alineate, în care arătăm motivele pentru care noi ieșim, și aceste motive țin de anumite neconformități, în privința prestării serviciului, în privința derulării contractelor, și a celui de delegare a colectării deșeurilor, și la cel de depozitare, oare ce s-ar întâmpla

dacă noi, ca și Consiliu Local, ne facem că nu vedem, oare nu cumva vom deveni complici, la un moment dat, și cineva ne va trage la răspundere, de ce nu am intervenit la timp. Suntem ca și în povestea aceea, când călătorim cu un autobuz și vedem că șoferul conduce prost, și există riscul de a duce autobuzul într-o prăpastie, și nimeni, care are permis de conducere, nu intervine. Eu cred că este un moment 0, în care trebuie să luăm atitudine și să vedem dacă, într-adevăr, motivele invocate, atât în referatul de necesitate, și în referatul și în documentația pentru acest proiect de hotărâre, inclusiv preluate în art. 1, sunt, într-adevăr, motive serioase, motive reale, care să ducă la ieșirea din această asocieră. Evident, pe partea cealaltă, așa cum ați spus și dvs., trebuie să ne și asumăm un lucru, dar asta nu înseamnă că municipiul Baia Mare va plăti, sau știu eu, va pierde. Cred că acest lucru va fi o analiză, va fi făcut în urma unor analize foarte minuțioase și cu cărțile pe masă, să vedem care au fost plusurile, care au fost minusurile. Așa cum am spus, sunt câteva obligații care reies clar din contract, care nu au fost, din partea celor de la Drusal, nu au fost achitate obligațiile, și atunci nu mai vorbim de celelelalte neconformități și de abandonarea, până la urmă, a serviciului de colectare a deșeurilor. Așadar, haideți să cântărim bine și să vedem și minusurile, de care suntem conștienți că există, pentru că sunt acte, în acest sens, sunt dovezi clare, și apoi să ne gândim la care ar fi consecințele, dacă am ieși. Mulțumesc frumos.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim și noi, dl. Dăncuș. Eu cred că întrebările mele au fost niște întrebări pertinente, tocmai de aceea am întrebat care este costul ieșirii noastre din ADI, deoarece eu nu am fost lămurită, ce ne asumăm dacă ieșim din ADI? Sau ce ni se poate impune, de către ADI, să plătim, datorită faptului că noi am ales să ieșim din ADI. Cu toții suntem de acord cu dvs., nu cred că este un coleg care să nu conștientizeze faptul că suntem niște victime colaterale în acest subiect, și că Societatea Drusal nu și-a îndeplinit obligațiile, dar noi trebuie pe noi asta ne interesează, să vedem cât costă, în ghilimele, să ieșim din ADI, și dacă cetățenii municipiului Baia Mare vor plăti mai mult, dacă noi vom ieși. Pe noi asta ne interesează. Și pe cetățeni, până la urmă, asta îi interesează, lucruri care, încă, cineva nu mi le-a explicat, sau pe mine, cel puțin, nu m-a lămurit. Vă rog, dl. Gavra. Numai o secundă, dl. Dăncuș.

DI. Dăncuș: Un scurt drept la replică.

DI. Buhan: Dacă îmi dă voie dl. Gavra, 2 propoziții am.

DI. Dăncuș: Haideți să vedem cât ne-ar costa.

D-șoara președinte de ședință: Doar o secundă, dl. Dăncuș. DI. Gavra a solicitat, și pe urmă, vă dau cuvântul.

DI. Buhan: Era o replică, era o intervenție la intervenția dl. Dăncuș. Dacă se poate.

D-na secretar: Numai un pic. D-na președinte, dl. Buhan a cerut cuvântul, pe urmă dl. Ciriț, și apoi dl. Gavra. Ca să lămurim ordinea.

D-șoara președinte de ședință: Îmi cer scuze. Având în vedere că este o ședință online, într-adevăr, nu am observat. Vă rog, atunci, să luați cuvântul, dl. Buhan.

DI. Buhan: Asistăm la aceeași retorică, precum în momentul în care s-a dorit preluarea de către municipalitate a salubrității stradale. Exact aceeași retorică, mi-o aduc aminte, de anul trecut, de prin toamnă, când ni s-a spus că vom plăti mai puțin, că o să fie mai curat, lucruri care nu s-au întâmplat, astăzi plătim mai mult decât plăteam pe salubritatea stradală, înainte, iar orașul este de 10 ori mai murdar. Și aș vrea să îl întreb pe dl. primar dacă acestea sunt standardele, pe care le aștepta dânsul, de la salubritatea stradală? Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. DI. Ciriț, vă rog. Aveți cuvântul. Ne auziți, dl. Ciriț?

DI. Ciriț: Ceea ce se întâmplă, noi asistăm. Mă auziți? Asistăm la un show mediatic al primarului, în care își face o imagine, și caută să scoată mizeria, acum când e până în vârful capului, să arunce vina pe altcineva. În fond și la urma urmei, nu va fi votat acest proiect, pentru că, consilierii au totuși capacitatea de a înțelege toată nebunia care este în zona aceasta, și primarul se va alege cu o imagine, ca să arate lumii și să arunce noroi

peste tot. Lucrul acesta mi se pare de-a dreptul josnic, ceea ce se întâmplă. Adică venim acum, să ieșim din ADI, ceea ce ar fi un dezastru pentru Baia Mare. Nu e așa cu una, cu două. Nu e că ne facem noi făcutele, și vom avea afacerea locală, și echipa, care face salubritate stradală, va face și menajer. Nu. Mai întâi să ne punem la punct ce avem de făcut și să mergem, în a găsi soluții, dar nicidecum în forma aceasta. Mi se pare o aberație. Mulțumesc. Atât am avut.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Ciriț. Vă rog, dl. Gavra.

Dl. Gavra: Mulțumesc. Stimați colegi, din punctul meu de vedere, se concluzionează 2 idei: una, nu avem toate elementele, care ar trebui să stea la baza unei astfel de hotărâri. Și aici, eu fac o analogie cu ceea ce a făcut Borșa, în urmă cu câțiva ani, când a solicitat ieșirea din ADI Apă Canal, și acum costul apei este mult mai ridicat, iar investițiile nu au mai avut loc în Borșa, ci s-au făcut în celelalte UAT-uri. Și al doilea element, care din punctul meu de vedere, este fundamental, este dat de faptul, ceea ce spunea dl. primar, că este un mijloc de a atrage atenția asupra acestor 2 contracte, și cel de delegare, și cel de depozitare. Eu cred că s-a atras atenția, dar pentru a lua o hotărâre, trebuie mult mai multe elemente, să avem la bază, la fundamentare. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Gavra. Vă rog, dl. viceprimar.

Dl. Dăncuș: Aș fi vrut, în primul rând, să îi răspund dl. consilier, de la ATP, și să îi aduc aminte că dânsul a inițiat un serial cu hora gunoaielor, în care acuza pe toată lumea, în stânga și în dreapta, de anumite complicități cu cei de la Drusal. Se pare că serialul trebuie, din nou, reluat, pentru că, între timp, și-a schimbat poziția, și este explicabil, atâta vreme cât dânsul are relații contractuale cu relația Drusal. E clar că de data aceasta, nu mai dorește ieșirea din ADI, pentru că primul care ar avea de suferit, sau primii care ar avea de suferit, ar fi Societatea Drusal, cu care dânsul are relații contractuale. Deci până aici, totul este clar. Mai departe, vizavi de ceea ce spunea dl. Buhan, nu a fost nicio pledoarie, în momentul în care eu am spus că la art. 1, din prezenta hotărâre, avem expuse cele mai importante 12 motive, dacă vreți, pentru care noi trebuie să luăm atitudine și să cântărim dacă nu ar fi mai costisitor să continuăm în felul acesta, sau să luăm această hotărâre, de a ne retrage din ADI. În rest, sunt discursuri politicianiste, este adevărat și ce spune dl. Gavra, că ar trebui să avem o imagine de ansamblu, să vedem exact plusurile și minusurile, dar acest lucru nu se poate face numai după ce noi am lua această hotărâre, și atunci s-ar cuantifica toate obligațiile pe care le-au avut cel de la Drusal și nu și le-au respectat, și la fel, care au fost pierderile suferite de către municipiul Baia Mare. Iar după aceea, putem să vedem, într-adevăr, dacă am luat o decizie bună. În momentul de față, avem toate elementele să constatăm că, în primul rând, serviciul public de salubritate menajeră, în Baia Mare, a fost abandonat, de câte ori a vrut Drusal, și atunci când au considerat ei de cuviință. Știți foarte bine, în preajma unor evenimente, sărbători, am constat că depozitățile, nici pe platforma temporară, nici acolo pe Sudului, și relocarea acelor resturi, deșeuri menajere, nu a fost făcută, și sunt to mai multe elemente care ne duc în zona aceasta, să credem că aceste contracte se derulează în afara cadrului legal. În rest, să auzim de bine.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Dăncuș. Vă rog, dl. Ciriț.

Dl. Ciriț: Aș vrea să îi răspund dl. cu scena, că nu este sănătos să luăm o decizie, ca pe urmă, să ne întrebăm dacă decizia a fost bună. Iar mai departe de atât, să aplanezi povești, și presupuneri, și că ce interese am eu, este încă o dovadă că încercați sau căutați, prin orice mijloace, să apărați vechile obiceiuri, care nu fac decât să ducă orașul la un gunoi și mai mare. Avem gunoierii noștri, pe care nu ați fost în stare să le gestionați. Nu căutați să fiți mai murdari decât aceste gunoierii, că vă ajunge cât ați generat. Căutați să gândiți soluții și în momentul de față, soluția pe care o propuneți, ar stârni dezastrul. Ori că nu ați fost atent la ce am spus, nu e mare efort, să reluați toate mesajele, și poate că în ultimul ceas, să reveniți cu picioarele pe pământ. Iar în mesajele mele, eu spun de hora gunoaielor, că sunt implicați: primăria, Drusal, Consiliul Județean. Cu alte cuvinte, am fost foarte clar și nu am apărut pe niciuna dintre aceste entități, în ciuda culorii politice. Am spus lucrurile tranșant, pragmatic, pe înțeles, doar pentru cei care vor să înțeleagă. Nu vreți? E altă problemă. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim mult, dl. Ciriț. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, voi supune acest proiect votului dvs. Se pare că nu mai sunt intervenții. Vă rog, colegii de la tehnic, să supunem acest proiect la vot. Se poate vota acum.

A. Da 9/21 (43%)
 B. Nu 5/21 (24%)
 C. Abținere 7/21 (33%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Pop Leontin			X
Pap Zsolt			X
Romeo Crișan		X	
Marincas Ioana			X
Mircea Ciriț		X	
Pop Adrian			X
Gabriel Roman	X		
Craciun Ovidiu		X	
Doru Dancus	X		
Pop Mariana	X		
Pintér Zsolt			X
Pirvu Ionut	X		
Claudiu Pop	X		
Annemariehordau		X	
Mihaela Câmpan	X		
Varga Cornel	X		
Barbus			X
Horia Buhan		X	
Gavra Bogdanel Viorel			X
Lupsa Stefan	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Avem 9 voturi pentru, 5 împotriva și 7 abțineri.

D-șoara președinte de ședință: Am înțeles. Mulțumesc, d-na secretar. Prin urmare, acest proiect a fost respins.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 124/2022 aprobarea depunerii proiectului pentru realizarea obiectivului de investiții „Cresterea performantei energetice a unitatilor de invatamant in Municipiul Baia Mare - Colegiul Tehnic C. D. Nenitescu” în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare si Rezilienta, Componenta C5 – Valul Renovarii modificată cu H.C.L. nr. 346/2022

Inițiator- primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

D-șoara președinte de ședință: Proiectul nr. 2. Dacă ne uităm la titlul proiectului, sunt niște greșeli. O să vă rog să le corectați. Acest proiect are aviz favorabil, din partea Comisiei I. Dacă sunt intervenții, vă rog, la acest proiect.

D-na secretar: Dl. Ciriț și dl. Buhan.

Dl. Ciriț: D-șoara președinte, îmi cer mii de scuze. Am vrut să rog să afișați votingul la proiectul nr. 1. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, colegii de la tehnic, să afișați, la rugămintea dl. Ciriț, votul de la proiectul nr. 1.

Dl. Ciriț: Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim. Ne întoarcem la proiectul nr. 2. Dacă sunt discuții, vă rog? Vă rog, dl. Buhan.

Dl. Buhan: Consider lăudabil faptul că cel puțin de 2, 3 ori pe lună, în ultimele 2, 3 luni, suntem chemați în ședințe ordinare, extraordinare, ca să aprobăm diferite proiecte pe fonduri europene. Apreciez foarte mult și munca celor de la proiecte, care se orientează pe diferite surse și axe de finanțare, pentru a depune proiecte. Însă vreau să trag, cumva, un semnal de alarmă, și luați intervenția mea ca nefiind o intervenție politică. E o intervenție oarecum, venită prin prisma faptului că, conduc comisia aceea de monitorizare a proiectelor din fonduri europene, și am avut mai multe întâlniri în ultima perioadă, în care am ajuns la concluzia că proiecte foarte mari, pentru care avem, astăzi, finanțare, nu vor putea fi duse la îndeplinire și Baia Mare va pierde bani pe care îi are. Deci noi, astăzi, și în ședințele anterioare, am aprobat tot felul de proiecte care își caută finanțare. Noi, astăzi, avem finanțare pentru multe proiecte, și astăzi, o să mă opresc doar la proiectul acela cu 191 de milioane de lei, finanțare pe modernizarea bulevardelor. Astăzi, acel proiect se găsește în faza proiectului tehnic, din care înțeleg că undeva, spre sfârșitul anului, această fază ar trebui să se finalizeze, urmând ca la începutul anului viitor, până spre jumătatea anului, să se ajungă la licitație, și așa mai departe. Asta înseamnă că, dacă noi nu reușim să-l finalizăm, și nu avem cum, pentru că fizic, nu se mai poate realiza acel proiect, până la finalul anului 2023, vom pierde acei bani. Deci Baia Mare va pierde niște bani pe care îi are. Da? Și atunci, eu mă adresez dvs., Consiliului Local, să găsim soluții care ar putea duce la o diminuare a pierderilor. Pentru că pierderi vor fi. Dar nu știu cuantumul, pentru că proiectul este într-o fază atât de incipientă, încât nu va putea fi, nu se vor putea atrage foarte mulți bani europeni. Și atunci, noi, astăzi, în comisie, am concluzionat că una dintre abordări ar putea fi aceea de a se organiza un grup de lucru, din specialiști din zona Direcției de Proiecte, care să lucreze și să se focalizeze pe 2, 3 proiecte foarte importante, pentru a urgenta cumva și zona de achiziții, și a reuși să absorbim atât cât se va putea, pentru că e păcat. Noi umblăm după bani, pentru dezvoltare, facem tot felul de proiecte, facem CAV-uri, facem nu știu ce, care sunt deocamdată pe hârtie, că noi aici, povestim foarte mult la viitor, nu povestim la prezent, că nu avem ce să vorbim foarte mult la prezent, și ne trezim că banii pe care îi avem în pușculiță, ni se duc pentru că nu facem investițiile și nu știm să îi atragem. Mulțumesc.

D-șoara președinte de ședință: Mulțumim, dl. Buhan. Dl. Dăncuș. Îmi cer scuze, nu v-am auzit, d-na secretar.

Dl. Gavra: Și eu doresc foarte pe scurt, și eventual, îl rog pe dl. Dăncuș, pe aceeași temă, și să ne răspundă după aceea, la amândoi, sau poate găsesc eu răspunsul.

Dl. Dăncuș: În regulă, dl. Gavra.

D-șoara președinte de ședință: Vă rog, dl. Gavra.

Dl. Gavra: Pentru că sunt membru în aceeași comisie, practic discuția cu executivul primăriei a venit de la faptul că sunt, o parte din cei care lucrează în aceste proiecte, știm că pe fiecare proiect este un UIP, dar și-ar dori ca, pe proiectele aflate în risc, să fie distinct formate echipe de la achiziții, tehnic și proiecte, care să se ocupe efectiv doar pe proiectele aflate în risc. Dl. Dăncuș știe, a participat la câteva ședințe ale comisiei, în trecut, și practic aceasta era rugămintea, dacă executivul, dl. primar, dl. viceprimar, să constituie echipe distincte, de exemplu, doar pe bulevarde, că vorbim acum de bulevarde. Dar mai este și cartierul Pinteș, și altele. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Acum, ca să vă răspund și dvs., și dl. Buhan, o să discutăm cu dl. director de la Direcția de Proiecte, și o să vedem care va fi soluția pentru a optimiza aspectele pe care dvs. le-ați semnalat și pe care spuneți că le-ați constatat în cadrul dezbaterilor din comisia din care faceți parte. Au mai fost discuții, și pe alte

variante, de externalizare, a unor servicii de monitorizare și inclusiv partea aceasta de implementare, sunt modele care funcționează în alte părți. O să vedem dacă va fi cazul și la noi. Dar așa vrea să îi răspund, oarecum, și dl. Buhan, pentru că din nou, a venit cu o prognoză, de asta meteo, de parcă vine apocalipsa, că noi nu absorbim, și că noi am aprobat tot felul de proiecte pentru care nu am găsit finanțare. Să știți că nu este adevărat. Proiectele pe care noi le-am aprobat, cel puțin pe Planul Național de Redresare și Reziliență, au finanțare asigurată. Ceea ce facem noi acum, și prin acest proiect de hotărâre, și prin celălalt care va urma, practic modificăm niște indicatori, ca răspuns la niște solicitări de clarificare, pe care le primim de la Autoritatea de Management, de la finanțator, și care au niște termene de răspuns foarte scurte, ca să zic așa. În cazul de față, până în data de 6, noi trebuie să răspundem la clarificări. Practic, proiectele au finanțare asigurată, dar nu am venit în fața Consiliului Local, cu proiecte fantasmagorice, pentru care să nu avem finanțare. Știți foarte bine lucrul acesta.

Dl. Gavra: Au finanțare identificată, nu asigurată. Niciun proiect nu este cert că este aprobat.

Dl. Dăncuș: În afară de acele sume care sunt prealocate pe municipii, sau știu eu, pe numite autorități, pe anumite direcții, sigur, că așa este. Dar finanțarea, oarecum. Dar nu înseamnă că dacă scriem un proiect, sigur îl câștigăm 100%. Dar încercăm să le depunem, în primul rând, în termen, să ținem cont de condițiile de eligibilitate, care sunt cele mai importante. Apoi pe partea aceasta, de aia și suntem în faza aceasta, de modificare a indicatorilor tehnico-economici, sau alte solicitări de clarificări, înseamnă că deja am depășit etapa de eligibilitate, și am ajuns la analiza, oarecum, tehnico-economică.

Dl. Buhan: Vă spun un procent, dl. Dăncuș, 3,5. Atât ați absorbit în primele 6 luni. Este raport la execuția bugetară la 30 iunie. 3,5%. Asta este o realitate și o cifră. Mai mult nu am ce să vă spun.

Dl. Dăncuș: Dl. Buhan, știți că noi avem o simpatie și ne respectăm, da nu cred că este cazul să mai veniți cu asemenea cifre, care știți și dvs. că nu sunt reale, și am explicat, și execuția bugetară, de ce se regăsește în execuție, acea cifră. Haideți să nu mai fim ipocriți și tot timpul să aruncăm cu tot felul de acuze și cifre de genul acesta, că nu este normal. Nu este loial, în primul rând, și nu este corect, față de colegii care muncesc.

Dl. Buhan: Eu atac o situație, nu vă atac pe dvs. și nu mi-am propus ca să țin o polemică cu dvs. Pur și simplu, eu am semnalat niște lucruri, noi la momentul acesta aprobăm, și e foarte bine, e lăudabil și de fiecare dată, răspund cu cea mai mare promptitudine solicitărilor de a trece proiectele prin Consiliul Local. Dar trebuie să vedem ce avem în lucru și e păcat pentru dezvoltarea Băii Mari. Atât vreau să vă spun. O să se piardă, apocalipsa a venit deja, dl. Dăncuș, nici nu mai trebuie să o anunțăm. Mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Apocalipsa a fost când a venit USR la guvernare și noroc că a plecat.

D-șoara președinte de ședință: Haideți să ne rezumăm la proiectul nr. 2, vă rog. Dacă mai sunt discuții? Strict la acest subiect? Dacă nu, o să supun proiectul la vot. Se poate vota acum.

A.Da	20/21	(95%)
B.Nu	0/21	(0%)
C.Abținere	0/21	(0%)
No Answer	1/21	(5%)

	A	B	C
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Romeo Crișan	X		
Marincas Ioana	X		
Mircea Cirt	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		

Pop Mariana	X		
Pintér Zsolt	X		
Pirvu Ionut	X		
Claudiu Pop	X		
Annemariehordau	X		
Mihaela Câmpan	X		
Varga Cornel			
Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Lupsa Stefan	X		
Ardelean Radu	X		

DI. Varga: Pentru.

D-na secretar: Deci avem 20 de voturi exprimate electronic și votul verbal al. dl. Varga. 21 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Vă mulțumim, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 416/2022**

3.Proiect de hotărâre privind pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 126/2022 privind aprobarea depunerii proiectului pentru realizarea obiectivului de investiții „Cresterea performantei energetice a unitatilor de invatamant in Municipiul Baia Mare - Scoala Gimnaziala George Cosbuc” în vederea includerii la finanțare prin Planul Național de Redresare si Rezilienta, Componenta C5 – Valul Renovarii modificată cu H.C.L. nr. 345/2022

Inițiator- primar

Comisia I - Aviz favorabil 7-0-0

D-șoara președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Menționez că acest proiect are aviz favorabil din partea Comisiei I. Dacă sunt luări de cuvânt, vă rog, pe acest proiect? Dacă nu, o să supun acest proiect la vot. Se poate vota acum.

A.DA 21/21 (100%)
 B.NU 0/21 (0%)
 C.ABTINERE 0/21 (0%)
 No Answer 0/21 (0%)

	A	B	C
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Romeo Crișan	X		
Marincas Ioana	X		
Mircea Cirt	X		
Pop Adrian	X		
Gabriel Roman	X		
Craciun Ovidiu	X		
Doru Dancus	X		
Pop Mariana	X		
Pintér Zsolt	X		
Pirvu Ionut	X		
Claudiu Pop	X		
Annemariehordau	X		
Mihaela Câmpan	X		
Varga Cornel	X		

Barbus	X		
Horia Buhan	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Lupsa Stefan	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: 21 de voturi pentru.

D-șoara președinte de ședință: Vă mulțumesc, proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 417/2022**

Dacă, înainte să închidem ședința, cineva vrea să ia cuvântul, pentru declarații politice? Dacă nu, eu vă mulțumesc mult pentru prezență și pentru răbdare. Vă urez o seară bună și să ne vedem cu bine, și mâine, într-un oraș curat.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Marincaș Ioana

